

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดแม่ฮ่องสอน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

1. คำรับรองระหว่าง

นายวิชณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

นายโกศล พลกุล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

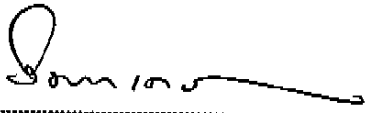
นายสุพจน์ เลาว์ณยศศิริ

ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2548
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายวิชณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายโกศล พลกุล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุพจน์ เลาว์ณยศศิริ ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

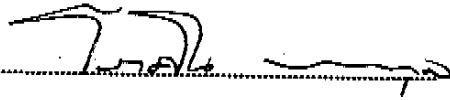
5. ข้าพเจ้า นายสุพจน์ เลาว์ณย์ศิริ ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวิษณุ เครืองาม)  
รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายสุพจน์ เลาว์ณย์ศิริ)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายโบณิน พลกุล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548



(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ 4 มกราคม 2548

แผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด  
(1.1 เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ พะเยา น่าน)

- **วิสัยทัศน์**  
“ประตูทองคำสู่โลก โดดเด่นวัฒนธรรมล้านนา น่ายุ่ทุกถิ่นที่”
- **ประเด็นยุทธศาสตร์**
  1. ยุทธศาสตร์เชิงรุก : สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ (ด้านการค้า และด้านการลงทุน)
  2. ยุทธศาสตร์ปรับตัว : เพิ่มมูลค่าฐานเศรษฐกิจเดิม (ด้านหัตถอุตสาหกรรม ด้านการท่องเที่ยว และด้านการเกษตร)
  3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน : สนับสนุนทั้งฐานเศรษฐกิจเดิมและเศรษฐกิจใหม่ให้ยั่งยืน (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านวัฒนธรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัย)
- **เป้าประสงค์**
  1. เพิ่มมูลค่าการค้าการลงทุน
  2. เพิ่มรายได้จากหัตถอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการเกษตร
  3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน
- **กลยุทธ์**
  1. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประกอบด้วยกลยุทธ์:
    - 1.1 พัฒนาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMSTEC)
    - 1.2 พัฒนาประตูเศรษฐกิจเพื่อเป็นช่องทางการค้าและการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
    - 1.3 สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ บนพื้นฐานของวัฒนธรรมและความรู้ใหม่มุ่งสู่ Knowledge Based Economy
  2. ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงปรับตัว ประกอบด้วยกลยุทธ์:
    - 2.1 สร้างงานหัตถกรรมที่มีเอกลักษณ์และความเป็นเลิศในระดับนานาชาติสำหรับตลาดเฉพาะ (Niche Market) โดยการนำวัฒนธรรมล้านนามาสร้างเอกลักษณ์และเรื่องราวเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า
    - 2.2 เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเพื่อเป็นพลังดึงดูดใหม่จากทรัพยากรท่องเที่ยวทั้งภายในกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

- 2.3 ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตทางการเกษตร โดยสร้างความหลากหลายและการบริหารจัดการสมัยใหม่
3. ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วยกลยุทธ์:
  - 3.1 ดำรงฐานวัฒนธรรมล้านนา โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างความโดดเด่นและเชื่อมโยงสู่สากล
  - 3.2 ดำรงความเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดยฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
  - 3.3 สร้างความมั่นคงปลอดภัยในพื้นที่ชายแดนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว
  - 3.4 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา โดยขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส และสร้างโอกาสในการเรียนรู้เฉพาะด้านและความรู้สมัยใหม่ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วยมิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ร้อยละ 25
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ร้อยละ 25
3. ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ มวลรวมกลุ่มจังหวัด (GRP) หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลง เฉลี่ย 4 ปีของ GRP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับ คะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
2. ระดับความสำเร็จของการเป็น ศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับ กลุ่มประเทศอนุภาคุ่มแม่น้ำ โขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	3	NA	ระดับ 4	1	2	3	4	5
3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ลงทุนด้านอุตสาหกรรมและ บริการในกลุ่มจังหวัด	3	4,568 ล้านบาท	7,226 ล้านบาท	6	7	8	9	10
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ใน กลุ่มจังหวัด	3	NA	NA	2	4	6	8	10
5. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของ กลุ่มจังหวัด	3	3,510.246 ล้านบาท	4,532.593 ล้านบาท	15	20	25	30	35

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
6. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	2	51,634 ล้านบาท	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
7. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด	2	7,125,080 คน	NA	4	5	6	7	8
8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด	3	NA	8,934 ราย	10	15	20	25	30
9. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	3	NA	24 แห่ง	10	20	30	40	50
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตัวชี้วัดภาคบังคับ</li> </ul>								
10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2544-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- 1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
11. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	26,173 ครัวเรือน	17,711 ครัวเรือน	18	21	24	27	30
12. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3	NA	90.4	60	70	80	90	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด</li> </ul>								
13. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัด หมายเหตุ : กำหนดค่า x ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 3 ปีของรายได้จากการท่องเที่ยว (ปี พ.ศ. 2545-2547) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/-1	3	NA	NA	X-2	X-1	X	X+1	X+2
14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมเยือนในจังหวัด	2	NA	NA	5	6	7	8	9
15. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	3	545.72 ล้านบาท	589.33 ล้านบาท	4	6	8	10	12

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
16. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของจังหวัด	2	43.023 ล้านบาท	60.344 ล้านบาท	10	12	14	16	18
17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าของจังหวัด	2	374.043 ล้านบาท	403.058 ล้านบาท	4	5	6	7	8
18. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	2	12.70 ล้านบาท	26.33 ล้านบาท	15	20	25	30	35
19. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรที่สำคัญของจังหวัด	2	393 ล้านบาท	458 ล้านบาท	15	16	17	18	19
รวม	25			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
● สัมฤทธิ์ผลตามนโยบาย สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล								
20. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน เข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	NA	91.26	80	85	90	95	100
21. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่ สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้	2	NA	NA	0	2.5	5	7.5	10
22. ระดับความสำเร็จในการบริหาร จัดการอนุรักษ์ทรัพยากร- ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
22.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ แผนและดำเนินการตามแผน บริหารจัดการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	1	NA	NA	1	2	3	4	5
22.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของ จำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด	1	NA	NA	-3	-2	-1	0	เพิ่ม ขึ้น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
23. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข								
23.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสด ที่ปราศจากสารปนเปื้อน <del>5</del> 6 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100
23.2 ร้อยละของตลาดสดประเภท ที่ 1 ที่ได้รับรองความสะอาด และผ่านเกณฑ์ตลาดสดน้ำซึ่ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับ ดีมาก (5 ดาว)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
23.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผง ลอยที่ผ่านเกณฑ์อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	0.4	NA	NA	20	30	40	50	60
23.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหาร แปรรูปที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	0.6	NA	NA	80	85	90	95	100

คำรับรองการปฏิบัติราชการ จังหวัดแม่ฮ่องสอน  
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

เอกสารประกอบ 3

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
24. ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานสำหรับจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2547 เรื่องเห็นชอบให้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอขวดบนถนน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้								
24.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	0.5	NA	NA	1	2	3	4	5
24.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถทางบก	0.5	NA	NA	2	1	0	-1	-2
25. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคงชายแดน หมายเหตุ: กำหนดประเมินผลงานของจังหวัดเพิ่มเติมเนื่องจาก มติ ครม. เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 เรื่องเห็นชอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน สำหรับ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปิดตามี	1	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพการให้บริการ</li> </ul> 26. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	ร้อยละ 77.12	45	55	65	75	85
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> 27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	NA	NA	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดค่าใช้จ่าย</li> </ul> 28. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	NA	ร้อยละ 5.05	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul> 29. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	5	NA	ระดับ 3.73	1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารความรู้ในองค์กร</li> </ul> 30. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	NA	NA	80	85	90	95	100
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> </ul> 31. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของจังหวัด	5	NA	ระดับ 3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารการเปลี่ยนแปลง</li> </ul>								
32. ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด								
32.1 ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
32.2 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5	NA	NA	1	2	3	4	5
รวม	20			-1	2	3	4	5

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน อ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 58)		58									
ระดับความเข้าใจของร้อยละเฉลี่ยช่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)		25								4.3020	
1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมกลุ่มจังหวัด(GRP)	ร้อยละ	3	-0.05	0.95	1.95	2.95	3.95	5.55	5.0000	0.1531	
2 ระดับความก้าวหน้าของการเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับกลุ่มประเทศอนุภาคุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1531	
3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการในกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	3	6.00	7.00	8.00	9.00	10.00	8.48	3.4800	0.1065	
4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ SMEs ในกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	3	2.00	4.00	6.00	8.00	10.00	13.68	5.0000	0.1531	
5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	3	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	46.17	5.0000	0.1531	
6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	2	3.45	4.45	5.45	6.45	7.45	-23.45	1.0000	0.0204	
7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	2	4.00	5.00	6.00	7.00	8.00	4.79	1.7900	0.0365	
8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ	3	10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	351.90	5.0000	0.1531	
9 จำนวนแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	แห่ง	3	10	20	30	40	50	67.00	5.0000	0.1531	
ระดับความเข้าใจของร้อยละเฉลี่ยช่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)		25								4.4136	
10 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)	ร้อยละ	3	0.77	1.77	2.77	3.77	4.77	6.11	5.0000	0.1531	
11 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ร้อยละ	3	18.00	21.00	24.00	27.00	30.00	29.42	4.8067	0.1471	
12 ร้อยละเฉลี่ยอ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		5.0000	0.1531	
13 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัด	ร้อยละ	3	8.20	9.20	10.20	11.20	12.20	17.07	5.0000	0.1531	
14 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนในจังหวัด	ร้อยละ	2	5.00	6.00	7.00	8.00	9.00	5.96	1.9600	0.0400	
15 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	ร้อยละ	3	4.00	6.00	8.00	10.00	12.00	159.37	5.0000	0.1531	
16 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและบริการของจังหวัด	ร้อยละ	2	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	34.96	5.0000	0.1020	
17 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าของจังหวัด	ร้อยละ	2	4.00	5.00	6.00	7.00	8.00	13.59	5.0000	0.1020	
18 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	2	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	14.63	1.0000	0.0204	
19 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตรที่สำคัญของจังหวัด	ร้อยละ	2	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.31	5.0000	0.1020	

nsa

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (น้ำหนัก : ร้อยละ 8)</b>		<b>8</b>							<b>4.1449</b>	
20 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	98.89	4.7780	0.0975
21 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้	ร้อยละ		0.00	2.50	5.00	7.50	10.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		0.0000
22 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษณ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									<b>4.3650</b>	
22.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการอนุรักษณ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.0500
26.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ในจังหวัด	ร้อยละ	1	-3.00	-2.00	-1.00	0.00	1.00	-0.17	3.8300	0.0391
23 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ปลอดภัย ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูป ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข									<b>4.1864</b>	
23.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจาก สารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบชาวแม่ฮ่อง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	ร้อยละ	0.60	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	98.70	4.7400	0.0290
23.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรอง ความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	ร้อยละ	0.40	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	25.00	1.5000	0.0061
23.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	ร้อยละ	0.40	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	58.22	4.8220	0.0197
23.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	ร้อยละ	0.60	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0306
24 ระดับความสำเร็จของผลการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก									<b>2.5000</b>	
24.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการจราจรทางบก	ระดับ	0.5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0204
24.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ จราจรทางบก	ร้อยละ	0.5	2.00	1.00	0.00	-1.00	-2.00	37.21	1.0000	0.0051
25 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานความมั่นคง ชายแดน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0408

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1.1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>4.2800</b>	
26 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	79.60	4.4600	0.2276
27 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.2092
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>3.5368</b>	
28 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	2.08	2.0792	0.0849
29 ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	-	2	-	3		5.0000	0.0510
30 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลด รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.41	4.4102	0.2250
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>		<b>20</b>							<b>3.6470</b>	
31 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00		3.0000	0.1531
32 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศของจังหวัด <sup>1</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.50	2.5000	0.1276
33 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของจังหวัด ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2548									4.5440	
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 เม.ย. 48	21 เม.ย. 48	14 เม.ย. 48	7 เม.ย. 48	31 มี.ค. 48	31 มี.ค. 48	5.0000	0.0638
2) ความครบถ้วนของงาน <sup>1</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	95.00	4.0000	0.0510
ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548										
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 ก.ย. 48	21 ก.ย. 48	14 ก.ย. 48	7 ก.ย. 48	30 ก.ย. 48	30 ก.ย. 48	5.0000	0.0638
2) ความครบถ้วนของงาน <sup>1</sup>	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	98.20	4.6400	0.0592
3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.43	4.4280	0.2259
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>98</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.0880</b>

ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ